

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült:** Lovasberény Község Önkormányzata Képviselő-testületének **2016. október 27.** napján 18,00 órakor a Polgármesteri Hivatalban megtartott **nyílt** üléséről.

**Jelen vannak:** Szili Miklós polgármester, Farkasné Szoboszlai Aranka, Dr. Szendrei Attiláné, Kerecsényi Zsuzsanna, Lagler István, Bercsényi Miklós, Dr. Varga László képviselők  
Dr. Koncz László jegyző

**Szili Miklós polgármester:** Tisztelettel köszönti a megjelent képviselőket. Megállapítja, hogy a képviselő-testület 7 fővel határozatképes, a testületi ülést megnyitja. Jegyzőkönyvvezetőnek javasolja Dr. Koncz László jegyzőt, jegyzőkönyv hitelesítőnek Lagler István képviselőt, majd szavazásra teszi fel, aki egyetért a javasolt személyekkel kézfelemeléssel szavazzon.

**A képviselő-testület nyílt szavazással, 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta meg:**

**Lovasberény Község Önkormányzata Képviselő-testülete**

**110 /2016. (X. 27.) számú**

**H A T Á R O Z A T A**

**Jegyzőkönyvvezető és jegyzőkönyv hitelesítő megválasztásáról**

Lovasberény Község önkormányzata Képviselő-testülete nyílt ülésén jegyzőkönyv vezetőnek Dr. Koncz László jegyzőt, jegyzőkönyv hitelesítőnek Lagler István képviselőt választja meg.

**Felelős:** Szili Miklós polgármester

**Határidő:** azonnal

**Szili Miklós polgármester:** Ismerteti a napirendi pontokat. Javasolja megtárgyalni még

- Tankönyvtámogatást,
- Sebességkorlátozó táblák kihelyezését,
- Védőnő eszközkérelmét.

**Szili Miklós polgármester** szavazásra teszi fel, aki elfogadja az ismertetett és kibővített napirendi pontokat, kézfelemeléssel jelezze.

**A képviselő-testület nyílt szavazással, 7 igen szavazattal az alábbi napirendi pontokat fogadta el:**

**Lovasberény Község Önkormányzata Képviselő-testülete**

**111 /2016.(X. 27.) számú**

**H A T Á R O Z A T A**

**nyílt ülés napirendjéről**

Lovasberény Község Önkormányzata Képviselő-testülete 2016. október 27.-ai nyílt ülésén napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

- 1. Tájékoztató a Rendezési Terv koncepciójáról**
- 2. Lovasberény Építési Szabályzatáról szóló 7/2005.(VI.01.) önkormányzati rendeletének módosítása**
- 3. Meghatalmazás adása jegyző perbeli képviseletére**
- 4. Kátyúkár bejelentés megtárgyalása**
- 5. János hegyi út vízevezetési javaslatának megtárgyalása**
- 6. Református Egyház eszköztámogatási kérelme**
- 7. LIQUID PORTER Kommunális Szolgáltató Kft. szolgáltatási tevékenységével kapcsolatos panaszok megtárgyalása**
- 8. Tankönyvtámogatás megtárgyalása**
- 9. Sebességkorlátozó táblák kihelyezése**
- 10. Védőnő eszközkérelmének megtárgyalása**

**Felelős:** Szili Miklós polgármester

**Határidő:** azonnal

## 1. Tájékoztató a Rendezési Terv koncepciójáról

**Szili Miklós polgármester:** Köszönti Etl Antal településtervező mérnököt és felkéri adjon tájékoztatást a 2018. december 31-ig megalkotandó új rendezési terv és építési szabályzathoz szükséges koncepció kialakításáról.

**Etl Antal település mérnök:** Megköszöni a meghívást, és elmondja, hogy az építési jogszabályok 2013. január 1-ét követően jelentősen megváltoztak. A településrendezési eszközökre vonatkozó szabályok értelmében a meglévő szabályozást 2018. december 31-ig lehet alkalmazni változatlan formában, azt követően hatályukat veszítik. Ebben az esetben a településen KIZÁRÓLAG a meglévő környezethez és beépítéshez való illeszkedés alapján lehet építkezni, ami azt jelenti, hogy ami és amekkora van, olyan és akkora lehet az új, vagy módosított beépítés (épület) is. Ez a település fejlődésének jelentős gátja lehet, mert az érvényét veszített HÉSZ-ben fejlesztésre kijelölt területek is csak a meglévő környezetnek megfelelően építhető be. Amennyiben új beépítésre szánt terület volt kijelölve, de a fejlesztés a területen még nem indult meg, úgy az a terület a továbbiakban csak a tényleges, eredeti hasznosításnak megfelelően építhető be.

A tervek készítésére vonatkozó kormányrendelet részletes előírásokat tartalmaz a településfejlesztésre (konceptió) és a településrendezésre (tervek) vonatkozóan.

Az új szabályok szerint a felülvizsgálat első lépéseként új, hosszútávú településfejlesztési koncepció készítése szükséges, melynek megalapozó és vizsgálati munkarészeit és az elfogadásának rendjét a kormányrendelet tartalmazza. Ez a koncepció a település hosszútávú célkitűzéseiről szóló politikai döntés.

Ezt követően készülhet el a településszerkezeti terv, a helyi építési szabályzat és a szabályozási terv, melynek önálló, sajátos elfogadási rendje van.

A településrendezési eszközök elkészítése hosszabb tervezési és egyeztetési eljárást igényel, azonban az egyes tervezési szakaszok lehetővé teszik a terv készítésének ütemezését is.

Fentiek alapján Lovasberény község településrendezési eszközeinek felülvizsgálata az alábbi ütemezés szerint végezhető:

1. ütem: településfejlesztési koncepció kötelező alátámasztó munkarészeinek elkészítése
2. ütem: településfejlesztési koncepció elkészítése és elfogadása
3. ütem: településszerkezeti terv, helyi építési szabályzat és szabályozási terv egyeztetési anyagának elkészítése
4. településszerkezeti terv, helyi építési szabályzat és szabályozási terv jóváhagyandó anyagának elkészítése

A településszerkezeti terv, helyi építési szabályzat és szabályozási terv alátámasztó munkarészeit és a terveket szintén a kormányrendelet szerint kell elkészíteni.

Fontos kiegészítés volt, hogy a földhivatali külterület-belterület kategóriától függetlenül az építésügyben lehetnek beépítésre szánt és beépítésre nem szánt területek. A különbség alapvetően annyi, hogy a külterületi beépítésre szánt területeken az önkormányzatnak abban az esetben nincsenek kötelező ellátási feladatai, amennyiben az infrastrukturális kötelezettségeket a tulajdonosok viselik.

**Szili Miklós polgármester:** Megköszöni a részletes tájékoztatást, és elmondja, hogy a képviselő-testület hamarosan elkezdí a koncepció kialakítását, melybe a mérnök urat is szeretné bevonni. A feladatok ütemezése lenne a legfontosabb, a koncepció kialakításának ajánlatát a tervezőtől mielőbb kéri megküldeni.

## **2. Lovasberény Építési Szabályzatáról szóló 7/2015.(VI.01.) önkormányzati rendeletének módosítása**

*/ előterjesztést a jegyzőkönyv 1. számú melléklete tartalmazza/*

**Koncz László jegyző:** Elmondja, hogy a Kormányhivatal törvényességi felhívása alapján felülvizsgálatra került a HÉSZ. A felülvizsgálat eredményeképpen hatályon kívül helyezésre kerültek azok a rendelkezések, amelyek magasabb szintű jogszabályokba ütköztek. A módosítás ezeket tartalmazza. Kéri a rendelet elfogadását.

**Szili Miklós polgármester:** szavazásra teszi fel, aki a beterjesztett rendelettel egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

**A Képviselő-testület nyílt szavazással 7 igen szavazattal az alábbi rendeletet hozta meg:**

**Lovasberény Község Önkormányzata Képviselő-testülete**

**12 /2016.(XI. 11.) önkormányzati rendelete**

**a 7/2005.(VI.01.) önkormányzati rendelettel megállapított Lovasberény Építési**

**Szabályzat (LÉSZ) módosításáról**

*/a rendelet szövegezését a jegyzőkönyv 8 számú melléklete tartalmazza/*

**3. Meghatalmazás adása jegyző perbeli képviseletére**

*/ a határozati javaslatot a jegyzőkönyv 2. számú melléklete tartalmazza/*

**Szili Miklós polgármester:** Elmondja, hogy a NAK, a Képviselő-testület kifogás elbírálásáról szóló **94/2016.(VII. 28.) számú** határozatával szemben bírósági felülvizsgálat iránti keresetet nyújtott be. Javasolja, hogy a perbeli képviseletet a jegyző lássa el.

A testület egyetért a javaslattal.

**Szili Miklós polgármester:** szavazásra teszi fel, aki egyetért azzal, hogy a bírósági felülvizsgálat iránti perben a perképviseletet Dr. Koncz László jegyző lássa el, kézfelemeléssel szavazzon.

**A Képviselő-testület nyílt szavazással 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta meg:**

**Lovasberény Község Önkormányzata Képviselő-testület**

112/2016. (X. 27.) számú

**HATÁROZATA****Perbeli képviseletről szóló meghatalmazás adásáról**

Lovasberény Község Önkormányzata Képviselő-testülete meghatalmazza Dr. Koncz László ( Nyíregyháza, 1959. 04. 18, an: Balázs Julianna ) Lovasberény Község jegyzőjét, hogy Nemzeti Agrárgazdasági Kamara (1114 Budapest, Fehérvári út 89-95) felperesnek, Lovasberény Község Önkormányzata Képviselő-testülete alperes ellen önkormányzati határozat felülvizsgálata iránt indított perben az önkormányzatot képviselje.

Felkéri a polgármestert a meghatalmazás aláírására.

**Felelős:** Szili Miklós polgármester,

**Határidő:** azonnal

**4. Kátyúkár bejelentés megtárgyalása**

/ előterjesztést a jegyzőkönyv 3. számú melléklete tartalmazza/

**Dr. Koncz László jegyző:** Elmondja, hogy Danka Roland ( Bodajk, Hunyadi J. u. 11.) október 5.-én kátyúkár bejelentést tett, amely bejelentés szerint szeptember 23.-án 11,20 órakor a Deák Ferenc utcából kifelé haladva, a 029 hrsz-ú úton a dombtetőre érve kátyúba hajtott. Az olajtartály ennek következtében kilyukadt. Kárként 150.000,- Ft összeget jelöl meg, amit kér megtéríteni az önkormányzattól, mint az út kezelőjétől. Tanúként megjelölte Engerhardt Lajos lovasberényi lakost.

A bejelentőhöz semmi olyan bizonyítékot nem csatolt, például rendőrségi jegyzőkönyv, biztosítási kárfelmérést, fénykép, amely igazolná, hogy a baleset valóban úgy történt, ahogy leírta.

Tekintettel arra, hogy a károsult nem tudta kétséget kizáróan bizonyítani, hogy önhibáján kívül kátyúba hajtott és a károsodás ezzel ok-okozati összefüggésben áll, ezért javaslom kárigényének a határozati javaslat szerinti elutasítását.

**A testület egyetért a javaslattal.**

**Szili Miklós polgármester** szavazásra teszi fel, aki egyetért a kátyúkár igény elutasításával, kézfelemeléssel szavazzon.

**A Képviselő-testület nyílt szavazással 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta meg:**

**Lovasberény Község Önkormányzata Képviselő-testülete**

**113 /2016. (X. 27.) számú**

**H A T Á R O Z A T A**

**Kátyúkár igény elbírálásáról**

Lovasberény Község Önkormányzata Képviselő-testülete Danka Roland / 8053 Bodajk, Hunyadi. u. 11. / 150.000,- Ft összegű kátyúkár megtérítési igényét **elutasítja.**

**I N D O K O L Á S**

Kátyúkár igény érvényesítése esetén a károsultnak kell kétséget kizáróan bizonyítania, hogy a kár úgy és akkor keletkezett, ahogy ő azt bejelentette, továbbá a károsultnak kell bizonyítani azt is, hogy az érvényesíteni kívánt kárösszeg miért annyi, amennyit megjelölt.

A kárbejelentőhöz a károsult semmilyen bizonyítékot nem csatolt, így a Képviselő-testület nem látja bizonyítottnak, hogy a kár ott és úgy következett be, ahogy Danka Roland bejelentette, ezért kárigényét elutasította.

**Felelős:** Szili Miklós polgármester

**Határidő:** azonnal

## 5. János hegyi út vízelvezetési javaslatának megtárgyalása

/ a javaslatot és a szakvéleményt a jegyzőkönyv 4. számú melléklete tartalmazza/

**Szili Miklós polgármester:** Elmondja, hogy Misi László János hegyi lakos a Diósi út vízelvezetésére nyújtott be javaslatot, amit a testületi tagok is megkaptak, e szerint az úton vízelvezető vályúkat építenének ki szikkasztó gödrökkel. Kéri, hogy az önkormányzat, mint az út tulajdonosa és kezelője engedélyezze a kiépítést és járuljon is hozzá anyagilag is. A Fehérvári Víziterv Kft szakvéleménye szerint ez a javaslat nem oldja meg a vízelvezetés problémáját és balesetveszélyes is.

**Lagler István képviselő:** Szerinte is alkalmatlan ez a megoldás a vízelvezetésre, s ha még balesetveszélyes is úgy semmiképp nem támogatja a kiépítést.

**A testület egyetért a képviselővel.**

**Szili Miklós polgármester** szavazásra teszi fel, aki a Diósi út vízelvezetésére benyújtott javaslatot nem támogatja, kézfelemeléssel szavazzon.

**A Képviselő-testület nyílt szavazással 7 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta meg:**

**Lovasberény Község Önkormányzata Képviselő-testülete**

**114 /2016. (X. 27.) számú**

**H A T Á R O Z A T A**

**Diósi út vízelvezetésére benyújtott javaslatról**

Lovasberény Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Diósi út vízelvezetésére benyújtott javaslatot megtárgyalva megállapítja, hogy az útra tervezett vályúk és szikkasztógödrök kialakítása nem oldja meg a vízelvezetési problémákat és balesetveszélyes, ezért annak kiépítését nem támogatja, illetve nem engedélyezi.

Felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

**Felelős:** Szili Miklós polgármester,

**Határidő:** azonnal



## **6. Református Egyház eszköztámogatási kérelme**

*/ a kérelmet a jegyzőkönyv 5. számú melléklete tartalmazza/*

**Szili Miklós polgármester:** Elmondja, hogy Tessely Zoltán országgyűlési képviselő úr ajánlásával a Református Egyház a Ráckeresztúron lévő Továbbképző és Családterápiás Központ üzemeltetéséhez különböző eszközökre lenne szüksége. A levél szerint hűtőgép, mélyhűtő, mosógép, szekrények projektor stb. Ilyen felesleges eszközök nekünk nincsenek, de javasolja, hogy a kérelmet a lakosok, civil szervezetek felé is juttassuk el, a honlapon is megjelentetve, hogy aki tud, segíthessen.

**A testület egyetért a polgármesterrel.**

## **7. LIQUID PORTER Kommunális Szolgáltató Kft szolgáltatási tevékenységével kapcsolatos panaszok megtárgyalása**

**Szili Miklós polgármester:** Elmondja, hogy több bejelentés érkezett a szolgáltató működésével kapcsolatban. Ezt szeretne volna a testület előtt a szolgáltatóval tisztázni, de sajnos az ügyvezető úr nem tudott eljönni, ezért javasolja, hogy a következő ülésen tárgyalja ezt a napirendi pontot a testület az ügyvezető úr jelenlétében.

**A Képviselő-testület egyetért a polgármesterrel és a következő ülésre halasztja a napirendi pont megtárgyalását.**

## **8. Tankönyvtámogatás megtárgyalása**

*/ előterjesztést a jegyzőkönyv 6. számú melléklete tartalmazza/*

**Dr. Koncz László jegyző:** Elmondja, hogy 550.000,- Ft van betervezve a költségvetésben a tankönyvtámogatásra. Ebből támogatható a határozati javaslat szerinti felosztásban 14 fő általános iskolás , 19 fő középiskolás, valamint 13 fő felsőfokú hallgató tankönyve. Javasolja az előterjesztés szerinti felosztás elfogadását.

**A testület egyetért a javaslattal.**

Szili Miklós polgármester szavazásra teszi fel, aki egyetért a tankönyvtámogatásra betervezett összeg az előterjesztés szerint felosztásával, kézfelemeléssel szavazzon.

**A Képviselő-testület nyílt szavazással 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta meg:**

**Lovasberény Község Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**115 /2016 (X. 27.) számú**  
**HATÁROZATA**  
**Tankönyvtámogatásról**

**Lovasberény Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 2016. évi költségvetésben tankönyvtámogatásra betervezett 550.000,- Ft kifizetését az alábbi módon rendeli el:**

<b><u>Önkormányzati:</u></b>	<b>550.000,-Ft</b>
Ált. isk. 14 fő befizetett tankönyv ára: 143.685,-Ft 90%	-129.330,-Ft
Középisk. 19 fő befizetett tankönyv ára: 305.855,-Ft 95%	-290.565,-Ft
Felsőfokú okt. int. hallgatóknak 13 fő x 10.000,-FT	<u>-130.000,-Ft</u>
	<b>-549.895,-Ft</b>

A kifizetést a Polgármesteri Hivatalban utalással illetve postai úton kell teljesíteni.

Felkérlik a polgármestert és a jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

## 9. Sebességkorlátozó táblák elhelyezése

**Szili Miklós polgármester:** Elmondja, hogy célszerű lenne a külterületi bekötő utakra 20km/h sebességkorlátozó táblákat kihelyezni. Ezzel meg lehetne előzni, hogy bárki úthibákra hivatkozva kártérítést követeljen az önkormányzattól.

**Lagler István képviselő:** Egyetért a javaslattal, de a sebességkorlátozást 5km/h-ra is lehetne csökkenteni.

**Varga László képviselő:** Véleménye szerint 10km/h-ban kellene megállapítani a sebességhatárt.

**Bercsényi Miklós képviselő:** Támogatja Varga képviselő javaslatát.

**Szili Miklós polgármester** szavazásra teszi fel, aki egyetért azzal, hogy 10 km/h sebességkorlátozó táblák kerüljenek kihelyezésre a külterületi bekötő utakra, kézfelemeléssel szavazzon.

**A képviselő-testület nyílt szavazással 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta meg:**

### Lovasberény Község Önkormányzata Képviselő-testülete

116/2016. (X. 27.) számú

### H A T Á R O Z A T A

#### Sebességkorlátozó táblák kihelyezéséről

Lovasberény Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a külterületű bekötő utakra 10 Km/h sebességkorlátozó táblákat helyez ki. A táblák beszerzési költsége a 2017. évi költségvetést terheli.

Felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

**Felelős:** Szili Miklós polgármester,

**Határidő:** 2017. január 31.

**10. Védőnő eszközkérelmének megtárgyalása**

/ a kérelmet a jegyzőkönyv 7. számú melléklete tartalmazza/

**Szili Miklós polgármester:** Elmondja, hogy a védőnő jelezte, hogy szükség lenne egy új szűrő audiométerre a 3-6 éves gyerekek évenkénti státuszvizsgálatához, a hallás szűrésére. A készülék ára kb. 350.000,- Ft. A beszerzést csak a jövő évi költségvetés terhére tudja az önkormányzat teljesíteni.

**Varga László képviselő:** Elmondja, valóban szükség van erre az audiométerre, de ezt olcsóbban is be lehet szerezni. Javasolja, hogy a testület kérjen be ajánlatokat és abból legyen kiválasztva a legkedvezőbb.

**A testület egyetért a javaslattal.**

**Szili Miklós polgármester** szavazásra teszi fel, aki egyetért azzal, hogy a 2017. évi költségvetés terhére a Védőnői Szolgálat részére a legkedvezőbb ajánlattevőtől új szűrő audiométer készüléket vásárol, kézfelemeléssel szavazzon.

**A képviselő-testület nyílt szavazással 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta meg:**

**Lovasberény Község Önkormányzata Képviselő-testülete****117 /2016. (X. 27.) számú****H A T Á R O Z A T A****Audiométer beszerzéséről**

Lovasberény Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Védőnői Szolgálat részére új szűrő audiométert szerez be a 2017. évi költségvetés terhére.

./.

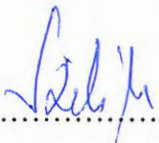
A Képviselő-testület, a készülék beszerzésére ajánlatokat kér be, s a legkedvezőbb ajánlattevővel köt szerződést.

**Felelős:** Szili Miklós polgármester,

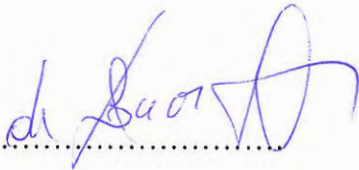
**Határidő:** 2016 december 31.

**Szili Miklós polgármester: Más nem lévén a testületi ülést 20,25 órakor berekeszti.**

**K.m.f.**

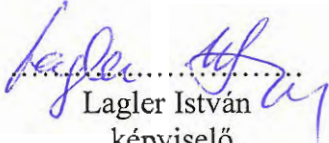


Szili Miklós  
polgármester



Dr. Koncz László  
jegyző

Jegyzőkönyv hitelesítő:



Lagler István  
képviselő



LOVASBERÉNY KÖZSÉG  
POLGÁRMESTERE

## MEGHÍVÓ

Lovasberény Község Önkormányzata Képviselő-testületének nyílt ülését,

**2016. október 27-én, csütörtök 18.00 órára**

a Lovasberényi Polgármesteri Hivatal tanácskozó termébe összehívom.

### Napirendi pontok

1. Tájékoztató a Rendezési Terv koncepciójáról  
Előadó: Szili Miklós polgármester
2. Lovasberény Építési Szabályzatáról szóló 7/2005.(VI.01.) önkormányzati rendeletének módosítása  
Előadó: Dr. Koncz László jegyző
3. Megahatalmazás adása jegyző perbeli képviseletére  
Előadó: Szili Miklós polgármester
4. Kátyúkár bejelentés megtárgyalása  
Előadó: Szili Miklós polgármester
5. János hegyi út vízelvezetési javaslatának megtárgyalása  
Előadó: Szili Miklós polgármester
6. Református Egyház eszköztámogatási kérelme  
Előadó: Szili Miklós polgármester
7. Liquid Porter Kommunális Szolgáltató Kft. szolgáltatási tevékenységével kapcsolatos panaszok megtárgyalása  
Előadó: Szili Miklós polgármester

Zárt ülés:

1. Képviselő-testület részére érkezett panaszlevél megtárgyalása  
Előadó: Szili Miklós polgármester

Lovasberény, 2016. október 20.

Tisztelettel:



## JELENLÉTI ÍV

Lovasberény Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2016. október 27.-én 18,00 órakor megtartott

nyílt ülésén

Szili Miklós polgármester

Farkasné Szoboszlai Aranka képviselő

Lagler István képviselő

Dr. Szendrei Attiláné képviselő

Bercsényi Miklós képviselő

Dr. Varga László képviselő

Kerecsényi Zsuzsanna képviselő

Dr. Koncz László jegyző

The image shows a list of seven names on the left, each followed by a dotted line. To the right of these lines are handwritten signatures in blue ink. The signatures correspond to the names listed on the left. The first signature is for Szili Miklós, the second for Farkasné Szoboszlai Aranka, the third for Lagler István, the fourth for Dr. Szendrei Attiláné, the fifth for Bercsényi Miklós, the sixth for Dr. Varga László, and the seventh for Kerecsényi Zsuzsanna. Below the seventh signature, there are two more handwritten signatures, one of which appears to be for Dr. Koncz László, the clerk.

Meghívott jelenlevők:

.....  
.....  
.....  
.....

## ELŐTERJESZTÉS

### Lovasberény község Képviselő-testületének Lovasberény Építési Szabályzatáról (LÉSZ) szóló 7/2005.(VI. 01.) sz. rendeletének módosításához

A Fejér Megyei Kormányhivatal Törvényességi Felügyeleti Osztálya (kormányhivatal) - a Miniszterelnökség Államtitkára által elrendelt célellenőrzés szerint – megvizsgálta Lovasberény Helyi építési Szabályzatát (HÉSZ).

A célellenőrzés alapján a kormányhivatal a HÉSZ-re vonatkozóan a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 132. § (1) bekezdés a) pontja szerinti hatáskörében a FE/02/878-1/2016. számú törvényességi felhívással élt.

A törvényességi felhívásban foglaltak és a felhívás mellékleteként megküldött módszertani útmutató alapján, a Fehér Vártervező Kft településtervezőinek bevonásával megvizsgáltuk a HÉSZ-t és az alábbiakat megállapítottuk meg.

A HÉSZ 19. § (3) bekezdése jogszabálysértő, mert az önkormányzat hatáskörén túlterjeszkedve állapít meg feladatot a helyi tervtanács felállítására vonatkozóan. A rendelkezés törlését javasoljuk.

A HÉSZ egyes rendelkezései jogalkotási felhatalmazás hiányában szakhatóságokra és főépítészre vonatkozó rendelkezéseket tartalmaz. Ezen rendelkezések a következők: 10. § (2) bekezdése, 12. §. (2) bekezdése, 15. § (17) bekezdése a 17. § (2) bekezdés a) pontja, a 19. §. (1)-(2) bekezdése, a 19. § (5) bekezdése e) pontja, a 19. §. (6) bekezdés a)-c) pontja, a 21. §, a 23. § (3) bekezdése és a 28. § (1) bekezdés 12. pontja. A rendelkezések törlését javasoljuk. A 15. § (14) bekezdéséből az „- építésügyi hatósági jogkörben elsőfokon eljárva -” szövegrész törlését javasoljuk.

A HÉSZ 26. § (3) bekezdésében foglalt rendelkezés törvénysértő, mert az építkezés megkezdéséhez kapcsolódóan magasabbrendű jogszabályokban foglaltakhoz képest további többlet-feltételeket állapít meg, felhatalmazás hiányában. A rendelkezés törlését javasoljuk.

A HÉSZ egyes rendelkezései törvénysértőek, mert a 2013. január 1-ét követően hatályban levő építésügyi jogszabályokkal ellentétesen, felhatalmazás hiányában elvi engedélyezési eljárásra vonatkozó rendelkezéseket tartalmaz. A hatályos építésügyi jogszabályok az elvi építési engedélyezési eljárást nem nevesítik, ilyen eljárás nincs. Fentiek miatt az alábbi rendelkezések törlését javasoljuk: 7. §. *Gksz jelű kereskedelmi, szolgáltató övezet*-re vonatkozó (6) bekezdése, 7. § *Ge jelű egyéb ipari övezet*-re vonatkozó (5) bekezdése és a 7. § *Gm jelű mezőgazdasági majorokat magába foglaló övezet*-re vonatkozó (5) bekezdése, valamint a 9. §. (5) bekezdése.

A 12. § (7) bekezdésének „(elvi építési engedély kérelem benyújtása kötelező)” szövegrésze törlendő.

A 13. § (4) bekezdés 4.1 pontjának ötödik francia bekezdéséből a „(ha a gazdasági épület sajátos funkciója miatt ennél nagyobb építménymagasságot igényel, akkor elvi építési engedélykérelmet kell benyújtani)” szövegrész törlését javasoljuk.

A 13. § (6) bekezdés 6.2 pontjának ötödik francia bekezdéséből a „Természetvédelmi és ökológiai hálózati (zöldfolyosó) területen elvi építési engedélykérelem benyújtása kötelező.”szövegrész törlését javasoljuk.



A 14. §. (2) bekezdéséből az „Épület építési szándéka esetén elvi építési engedélykérelem benyújtása kötelező.” szövegrész törlését javasoljuk.

A 28. §. (2) bekezdéséből a negyedik francia bekezdés törlését javasoljuk.

A 28. §. (3) bekezdésének első és második francia bekezdésének törlését javasoljuk.

A HÉSZ 22. § (2) bekezdése és a 25. §. (7)-(8) bekezdései jogszabálysértőek, mert felhatalmazás hiányában az építési engedély és a használatbavételi engedély megadhatóságára a vonatkozó többlet-rendelkezéseket tartalmaznak a vonatkozó kormányrendeletben foglaltakon túl. A rendelkezések törlése szükséges.

A HÉSZ 22. §-ának törlése szükséges, mert az ingatlan beültetésével kapcsolatos szabályozása polgármesteri hatáskör, a HÉSZ erre vonatkozóan rendelkezést nem tartalmazhat.

A HÉSZ egyes rendelkezései olyan jogterületeket szabályoznak, melyekre más szakági törvények önálló jogalkotási felhatalmazást biztosítanak. Ezen jogterületeket érintő rendelkezések a HÉSZ szövegéből törleendőek, azok önálló önkormányzati rendeletben szabályozhatóak. Ezek a rendelkezések a következők: 16. §, a 20. §. (3) bekezdése, a 25. §. (13) bekezdése, a 26. §. (2) bekezdése, a 25. §. (14)-(64) bekezdései, a 26.§ „levegőtisztaság védelme”, a zaj-és rezgés elleni védelem”, a „hulladékgazdálkodás”, „talaj (föld) védelem” és a „vizek védelme” része, a 27. §-a, a 11. § (6) bekezdése, a 20. § (1)-(2) bekezdése.

A HÉSZ 5. § „Lke Kertvárosias lakóterület” (2) bekezdéséből és az 5. § „Lf jelű falusias lakóövezet” (2) bekezdéséből hatástanulmány készítését előíró szövegrészek törlése szükséges.

A rendelkezések törlését követően új önkormányzati rendeletek alkotásának szükségességét a későbbiekben vizsgáljuk.

A HÉSZ 23. § (1) bekezdés törlése szükséges, mert az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997 évi LXXVIII. törvény (Étv) 20. §-ával ellentétesen tartalmaz rendelkezéseket az építési és telekalakítási tilalomra vonatkozóan.

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 28. § (2) bekezdése értelmében a magasabb szintű jogszabály rendelkezésének változása miatti ellentétes helyi önkormányzati előírás hatályon kívül helyezése esetén nem kell véleményezési eljárást lefolytatni.

Megállapítható, hogy a törvényességi felhívás alapján kizárólag magasabb szintű jogszabállyal ellentétes helyi önkormányzati előírás hatályon kívül helyezése történik, ezért véleményezési eljárás nem szükséges a HÉSZ módosító rendelet elfogadásához.

Megállapítható továbbá, hogy a javasolt rendelkezések törlése következtében nem válik szabályozatlanná az építési helyi rendjére vonatkozó önkormányzati rendelet.

A fenti tájékoztatás mellett javaslom a T. Képviselő-testületnek a mellékelt HÉSZ módosítására vonatkozó rendelet elfogadását.

Lovasberény, 2016. október

Szili Miklós  
polgármester

**Lovasberény Község Önkormányzata Képviselő-testülete**  
**...../2016. (.....) önkormányzati rendelete a**  
**7/2005.(VI. 01.) önkormányzati rendelettel megállapított**  
**Lovasberény Építési Szabályzatáról (LÉSZ) módosításáról**

Lovasberény Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 62. § (6) bekezdés 6.) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, valamint az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 6. § (1) bekezdésben meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1.§ A Rendelet (R) 7. §. *Gksz jelű kereskedelmi, szolgáltató övezet*-re vonatkozó (6) bekezdése, 7. § *Ge jelű egyéb ipari övezet*-re vonatkozó (5) bekezdése, a 7. § *Gm jelű mezőgazdasági majorokat magába foglaló övezet*-re vonatkozó (5) bekezdése, 9. §. (5) bekezdése, a 10. § (2) bekezdése, a 11. § (6) bekezdése, 12. §. (2) bekezdése, 15. § (17) bekezdése, 16. §, a 17. § (2) bekezdés a) pontja, a 19. §. (1)-(3) bekezdése, a 19. § (5) bekezdése e) pontja, a 19. §. (6) bekezdés a)-c) pontja, a 20. §.(1)-(3) bekezdése, a 21. §, a 22. §, 23. § (1) bekezdése, a 23. §. (3) bekezdése, a 25. § (7)-(8) bekezdései, a 25. § (13) bekezdése, a 25. §. (14)-(64) bekezdései, a 26. §. (2)-(3) bekezdése, a 26.§ „levegőtisztaság védelme”, a zaj-és rezgés elleni védelem”, a „hulladékgazdálkodás”, „talaj (föld) védelem” és a „vizek védelme” vonatkozó rendelkezések, a 27.§-a hatályukat veszti.

2. § A R. 5. § „Lke Kertvárosias lakóövezet” (2) bekezdés „A terület rendeltetésszerű használatát nem zavaró hatású egyéb gazdasági építmény és üzemanyag-töltő elhelyezéséhez hatástanulmány készítendő.” szövegrész hatályát veszti.

3. § A R. 5. § „Lf jelű falusias lakóövezet” (2) bekezdés „Üzemanyag-töltő elhelyezéséhez hatástanulmány készítendő” szövegrész hatályát veszti.

4. § A R.12. § (7) bekezdésének „(elvi építési engedély kérelem benyújtása kötelező)” szövegrésze hatályát veszti.

5. § A R. 13. § (4) bekezdés 4.1 pontjának ötödik francia bekezdése „(ha a gazdasági épület sajátos funkciója miatt ennél nagyobb építménymagasságot igényel, akkor elvi építési engedélykérelmet kell benyújtani)” szövegrész hatályát veszti.

6. § A R. 13. § (6) bekezdés 6.2 pontjának ötödik francia bekezdés a „Természetvédelmi és ökológiai hálózati (zöldfolyosó) területen elvi építési engedélykérelem benyújtása kötelező.”szövegrész hatályát veszti.

7. § A R 14. §. (2) bekezdés az „Épület építési szándéka esetén elvi építési engedélykérelem benyújtása kötelező.” szövegrész hatályát veszti.

8.§ A R. 15. § (14) bekezdésének az „- építésügyi hatósági jogkörben első fokon eljárva -” szövegrésze hatályát veszti.

9. §. A R. 28. § (1) bekezdés 12. francia bekezdése hatályát veszti.

10. § A R 28. §. (2) bekezdés a negyedik francia bekezdése hatályát veszti.

11. § A R. 28. §. (3) bekezdésének első és második francia bekezdése hatályát veszti.

12. §. (1) Ez a rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba, rendelkezéseit a hatályba lépést követően indult államigazgatási ügyekben kell alkalmazni.

(2) Ezen rendelet a hatályba lépést követő napon hatályát veszti.

Szili Miklós  
polgármester

dr. Koncz László  
jegyző

Rendelet kihirdetve: .....

dr. Koncz László  
jegyző

## HATÁROZATI KIVONAT

Készült: Lovasberény Község Képviselő-testületének 2016. július 28. napján tartott **zárt ülés** jegyzőkönyvéből

### Lovasberény Község Önkormányzata Képviselő-testülete

94/2016.(VII. 28.) számú

### H A T Á R O Z A T A

#### Kifogás elbírálásáról

Lovasberény Község Önkormányzata Képviselő-testülete Lovasberény 052/27, 052/28, 099/44, 099/46 helyrajzi számon nyilvántartott – Feind Lajos (8164 Balatonfőkajár, Kossuth u.13.) tulajdonát képező külterületi ingatlanok adás-vételi szerződésére vonatkozó Nemzeti Agrárgazdasági Kamara Fejér Megyei Ügyintéző Szervezete (a továbbiakban: NAK) a 2016. július 12. napján kelt, FE01-00559-8/2016. számú állásfoglalását megváltoztatja és az adásvételi szerződést, az abban foglalt vételárral jóváhagyja.

Felkéri a jegyzőt, hogy a Képviselő-testület döntéséről a helyi földbizottságot, a mezőgazdasági szakigazgatási szervet, és a kifogást benyújtó ügyfelet értesítse.

A Képviselő-testület döntése ellen fellebbezésnek helye nincs. A határozat ellen a közléstől számított 30 napon belül a Székesfehérvári Közigazgatási és Munkaügyi Bírósághoz címzett keresetlevéllel bírósági felülvizsgálati kérelmet terjeszthet elő, amely benyújtható a Lovasberényi Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez.

A határozat bírósági felülvizsgálat iránti eljárás az Illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 43. § (3.) bekezdés alapján illetékköteles, melynek összege harmincezer forint.

#### Indokolás

**Feind Lajos, mint eladó és Bori János** (8093 Lovasberény Kossuth u. 50, mint **vevő** adásvételi szerződést kötöttek Lovasberény 052/27, 052/28, 099/44 és a 099/46 helyrajzi számú külterületi ingatlanok vonatkozásában 2016. április 08-án.

Az adás-vételi szerződés közzétételét követően a NAK, mint helyi földbizottsági feladatkörben eljáró szerv az FE01-00559-8/2016. számú állásfoglalásában nem támogatta a földek tulajdonjogának átruházásáról szóló szerződés jóváhagyását.

Indokolásában a Földforgalmi törvény 24. §. (2) bekezdés szerinti értékelése során arra a következtetésre jutott, hogy a vételár a köztudomású tények és a helyi földbizottsági szerv legjobb ismeretei alapján nem áll arányban a föld forgalmi értékével. A vételár túlzott mértékű, az adásvételi szerződés szerint mind a négy hrsz esetében 1 ha vételára 2.200.000,- Ft, ami nem felel meg a piaci viszonyoknak.

Indoklása szerint köztudomású tény, hogy a településen a földek átlagára nem haladja meg a 1.057.157,- Ft/hektárt, ez a piaci ár az adásvételi szerződésben szereplő ellenértékhez képest jelentősen alacsonyabb. Az adat a NAK Fejér Megyei Szervezet adatbázisából származik, 33 lovasberényi földrészlet vételárából képzett átlag alapján.

Az állásfoglalás ellen a hirdetőtáblán való kifüggesztést követő 5 napon belül Bori János vevő kifogást nyújtott be, amelyben előadta, hogy az állásfoglalás köztudomású tényként kezeli a földek átlagárát, jóllehet azt nem lehet köztudomású ténynek tekinteni. Köztudomásúnak tekintjük az emberek meghatározott csoportja által ismert és valóban elfogadott tényeket. Az átlagár számítás adatai a NAK Fejér Megyei Szervezetének adatbázisából származik. Amennyiben valóban köztudomású tény lenne az átlagár, úgy nem volna szükség adatbázisból történő levezetésre.

Leírja, hogy az állásfoglalás következetesen a földek átlagárára hivatkozik, viszont a jogszabály a föld forgalmi értékének vizsgálatát írja elő. A föld forgalmi értékét pusztán a vételár átlagának megállapításán túl jelentős mértékben befolyásolja a földterület fekvése, annak minősége, megközelíthetősége, a gazdálkodó területeiről való távolság stb. Hivatkozik az adásvételi szerződés 3.1. pontjára, mely tartalmazza a földterületek kedvező fekvését, közműellátottságát, frekventált helyét, amely adottságok a forgalmi értéket jelentősen megemelik.

A kifogást tevő leírja, hogy a Földforgalmi törvény a helyi földbizottság számára nem pusztán a föld forgalmi értékének vizsgálatát teszi kötelezővé, hanem az a

körülményt is, hogy a forgalmi érték aránytalanságával a vevő elővásárlásra jogosultat tartott távol elővásárlási jogának gyakorlásától. Ezen körülményt a NAK nem vizsgálta, és ilyen megállapítást az állásfoglalás nem tartalmaz. Álláspontja szerint ezen jogszabályban rögzített két feltétel együttes feltétel, azaz mindkettőnek fenn kell ahhoz állnia, hogy a gazdálkodók érdekeinek sérelme a NAK részéről megállapítható legyen.

### **A kifogás alapos.**

A Földforgalmi törvény 24. § (2) bekezdésének d) pontja alapján a helyi földbizottság az adásvételi szerződést a köztudomású tények és legjobb ismeretei alapján, különösen a következő szempontok szerint értékeli:

*d) az ellenérték a föld forgalmi értékével arányban áll-e, s ha nem, az aránytalansággal a vevő elővásárlásra jogosultat tartott távol az elővásárlási jogának gyakorlásától.*

Egy ingatlan forgalmi értékének meghatározásánál nem kizárólagos szempont más ingatlanok vételárainak átlaga. Lényeges körülmény egy adott ingatlan természetbeni fekvése, megközelítése, közmű lehetősége, gazdálkodó gazdasági célkitűzése stb.

Ebből a szempontból az adásvételi szerződésben szereplő ingatlanok olyan egyedi kedvező tulajdonságokkal rendelkeznek, amelyek az átlagár feletti vételár megállapítást indokolják. A szerződés 3.1 pontja is tartalmazza ezen kedvező adottságokat.

A Földforgalmi törvény 24. § (2) bek. d) pontja az adásvételi szerződés értékelésénél két feltétel együttes vizsgálatát írja elő. Mindkét feltételnek fenn kell állnia ahhoz, hogy a NAK a gazdálkodók érdekeinek sérelmét megállapíthassa és az adásvételt ne támogassa. A NAK nem vizsgálta, illetve nem állapította meg, hogy elővásárlási jogosult a vételár miatt nem gyakorolta elővásárlási jogát.

A Képviselő-testület megállapítja, hogy az adásvételi szerződésben foglalt ingatlanok vételára a földek egyedi kedvező adottságait figyelembe véve arányban áll azok forgalmi értékével, és elővásárlási jogosultat sem tartott vissza elővásárlási jogának gyakorlásától.

**Lovasberény Község Önkormányzat Képviselő-testülete a fentiek alapján nem ért egyet a NAK 572414/2016. számú állásfoglalásával, azt megváltoztatja és adás-vételi szerződést az abban foglalt vételárral jóváhagyja.**

A 17/2015. (VI.5.) AB határozat 2. bekezdés b) pontja alapján a helyi önkormányzat képviselő-testületének a földbizottság állásfoglalása ellen benyújtott kifogást elbíráló határozata, mint közbenső érdemi döntés ellen bírósági felülvizsgálat igénybe vehető.

A Képviselő-testület hatáskörét a 2013. évi CCXII. törvény 103/A § (1) bekezdése állapította meg.

A határozat 2013. évi CCXII. törvény a mező és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvénnyel összefüggő egyes rendelkezésekről és átmeneti szabályokról szóló törvény 103/A §-án alapul.

A jogorvoslat lehetőségéről a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 330. § (2) alapján adtam tájékoztatást.


**Határidő:** 30 nap

**Felelős:** Dr. Koncz László jegyző

Szili Miklós sk.  
polgármester

Dr. Koncz László sk.  
jegyző

A kivonat hitelül:

  
Varsányi Miklósné  
főmunkatárs



KÁTYÚKÁR BEJELENTŐ LAP

Gépjármű rendszáma: HIB-033 Gyártmánya: RENAULT Típusa: LAGUNA

Káresemény ideje: Év: 2016 Hó: 09 Nap: 23 Óra: 11-20

Időjárás leírása: Szórt eső az út burkolata: nedves száraz

Káresemény helye: Út száma: Kilométer szelvény száma:

Gépjármű tulajdonosának (üzembetartójának) neve: VARGA TAMÁS

Címe: 8093 LOUASBERÉNY VÁSÁR U. 6. Telefon száma:

A gépjárművet vezető neve: DAMKA ROLAND Címe: 8053 BODÁJK HU UGADI F. U. 11

Munkaidőben hol tekinthető meg a gépkocsi? Díó FELDOLGOZÓ ÜZEM TERÜLETÉRE LOUASBERÉNY Rendőri intézkedés történt-e: Igen Nem Fénykép készült-e: Igen Nem

Hozzá tartozók körén kívül volt e az eseménynek tanúja: Igen NEM

A tanú: Neve: EUGELHARDT LAJOS Címe: 8093 LOUASBERÉNY Telefon száma: 06 30 922 3016

A kárigény elismerése esetére a tulajdonos bankszámlaszáma:

A baleset bekövetkezésének pontos leírása: ADBA FERENC UTCÁBÓL KIFELEHALADVA ADONBETŐ REFELE RÚE EGSE ÜTLENATALA ÉS STABILANEM FEZEL ÉZÁLTAL KÉSGÉI ÉS REUBTEL PIATT NEHÉZBŐN KÉRHETŐ KÁTYÚK MIATTI TÖRTÉNT A KÁRESEMÉNYBŐL SZÁRMAZÓ SÉRÜLÉSEK LEÍRÁSA: AKÁTYÚK VALÓ ÁTHALADASKOR KILUKKADT

AZ OLÁJTARTALYS ÉSTONKREMENTALÖKHA'RÍTÓ.

A kár becsült értéke: 150.000 FT

Helyszínrajz: (Üttestben a kátyú elhelyezkedésének rajzos megjelölése, beazonosításához környezeti adatok)

A kátyú leírása: Hossza: Szélessége: Mélysége:

Kijelentem, hogy a fenti adatok a valóságnak megfelelnek

Kiállítás dátuma: 2016.09.26. Aláírás

Gépjármű szemle kérése a Generali-Providencia Biztosító Zrt-től (MK Nzrt tölti ki)

A fenti adatok alapján kérem a gépjármű sérülésének műszaki vizsgálatát és rögzítését. Ezen szemle egymagában nem jelenti a közútkezelő felelősségének ( a követelés jogalapjának) elismerését.

Dátum:

Magyar Közút Nonprofit Zrt

Az ügyintézés menetéről, a kárrendezésről tájékoztató a túloldalon van!

Kérem a kátyúhárom megjelölését



**Tárgy:** Diós u.

**Feladó:** "fehervari.viziterv" <fehervari.viziterv@t-online.hu>

**Dátum:** 2016.09.20. 9:05

**Címzett:** Szili Miklós <szili.miklos@lovasbereny.datatrans.hu>

Tervezési és engedélyezési feladat	
2016. 09. 20.	
Szám: 1017/3/2016	Feladó: Al.

T. Polgármester úr!

A megküldött vízvezető folyóka kialakítását, koncepcióját megvizsgáltuk.

Gondolom a fő ok az lehet, hogy viszonylag a Dió út, nagy esésű földút, nagyobb intenzitású esők

esetén árokként működik vezeti a vizet, és ebből adódóan kimosódik.

Egyes típusu gépkocsikkal esők után az út nem járható, mindaddig amíg egy munkagép ki nem egyenlíti az utcát

Ez az állapot mindaddig fenáll amíg az utca rendezése (egyedi kialakítású szilárd burkolattal ) meg nem történik.

A bemutatott, mellékelt víznyelő folyóka egyedi kialakítású , ahol ezt elfogadták nem igazán mérlegeltek.

Fő problémák:

Minek az "akác vályú" ha betonba ültetik, legyen beton

Az első eső után a hordalékkal eltömődik, folyamatos tisztítás szükséges minden eső után , ki végzi?

A mérete nem került feltüntetésre , de lehetséges, hogy egy kerékpár ( gyerek főképp) kereket befordít, és nagy esés jön utána , ki a felelős?

Gondolom lösz van, ahol nagyon meg kell gondolni hova szikkasztana

Gondolom forrás hiányában nem lehet burkolatot építeni.

Javaslatok:

Az út 3-3,5 m szélességében vápás kialakítással történő burkolása, ez főképp beton , de igazából a betonba rakott terméskő

két oldalán 10 cm -es szegéllyel lenne jó! ( ezt ott építjük , ahol pl löszös szőlőhegyet belterületbe vontak de nem tudták felszabályozni az utcákat, és a bevezető utak anno vízmosások voltak ) egyik településen az így építkező "gazdagok"

Az út mélypontjain a burkolat térbeli kialakításával is ki lehet vezetni a vizet az elvezető árokba.

Vagy nagy szélességű acél ráccsal ( újabban előre gyártott réselts vb lemezzel) lefedett ) víznyelőt kell a mélyponton építeni és kivezetni csővel a

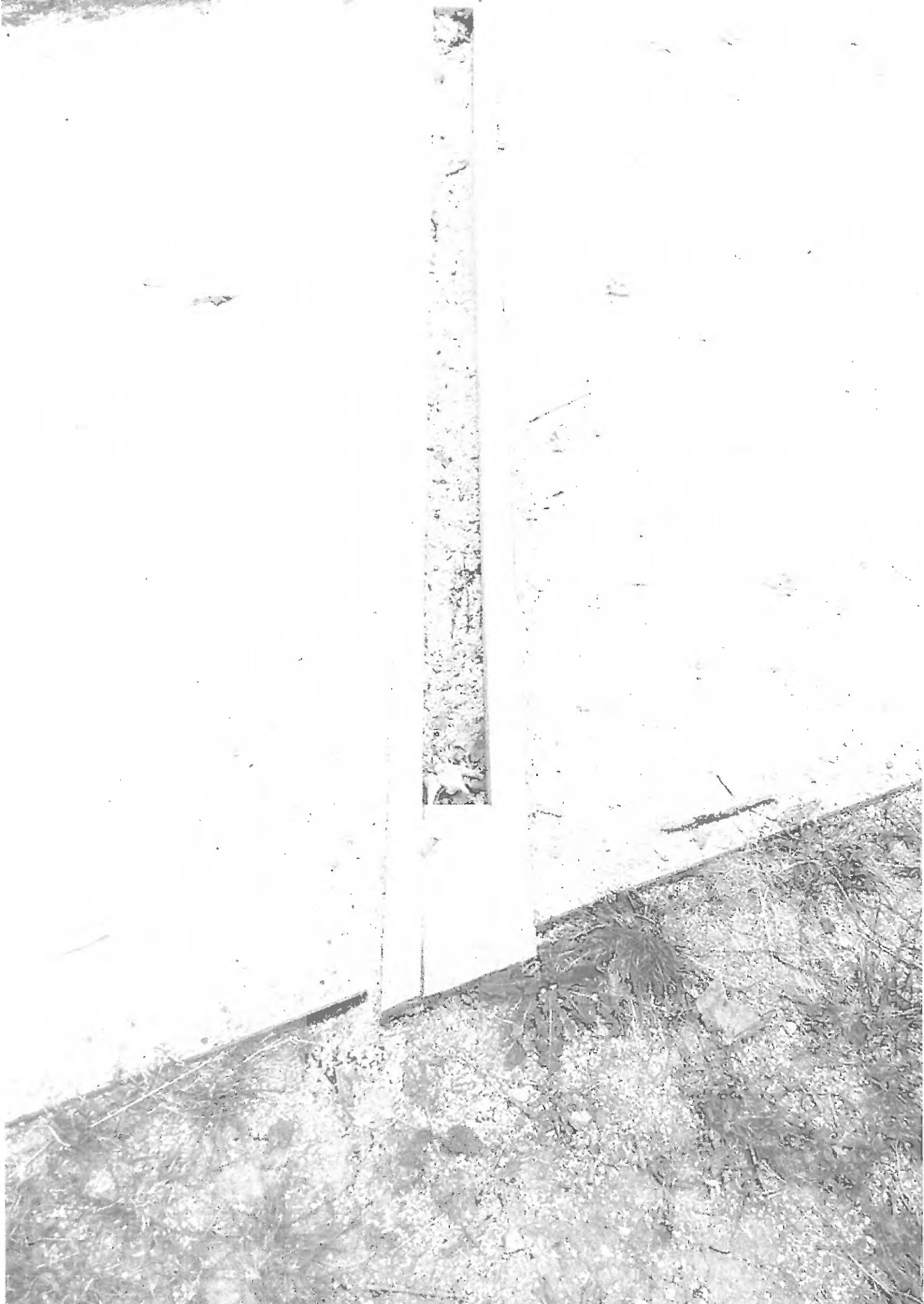
befogadó árokba

Tehát a javasolt kialakítás ha rövid ideig működő képes is nem a legjobb megoldás, ha szűkre veszed átfolyok rajta a víz, ha széles veszélyes, ha esetleg feltöltöd kavicccsal a vizet megfogja de a hordalék meg eltömi.

Ha ennyire akarják saját felelősségükre egyet építsenek, de kezeljék is, és nem az adóból, de tömegével nem ajánlatos.

Üdv

Horváth Gyula



Fwd: Fwd: Vízvezető

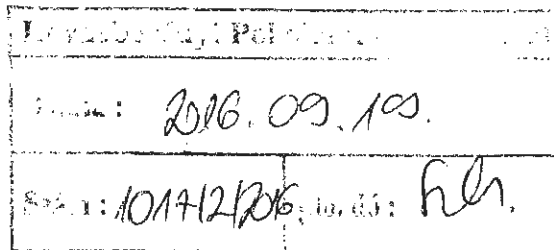
**Tárgy:** Fwd: Fwd: Vízvezető  
**Feladó:** Szili Miklós <szili.miklos@lovasbereny.datatrans.hu>  
**Dátum:** 2016.09.19. 10:35  
**Címzett:** "fehervari.viziterv" <fehervari.viziterv@t-online.hu>

Mellékelten megküldöm az anyagot kíváncsi vagyok a véleményedre.

Üdvözlettel: Miklós

----- Továbbított üzenet -----

**Tárgy:**Fwd: Vízvezető  
**Dátum:**Mon, 19 Sep 2016 09:29:55 +0200  
**Feladó:**Dr. Koncz László <jegyzo@lovasbereny.hu>  
**Címzett:**Szili Miklós <szili.miklos@lovasbereny.datatrans.hu>



----- Továbbított üzenet -----

**Tárgy:**Vízvezető  
**Dátum:**Sun, 18 Sep 2016 18:05:06 +0000  
**Feladó:**Misi László <misi.laszlo@ulyssys.hu>  
**Címzett:**jegyzo@lovasbereny.datatrans.hu <jegyzo@lovasbereny.datatrans.hu>  
**CC:**szoboszlai.aranka@gmail.com <szoboszlai.aranka@gmail.com>, Andras Tuba <andras@it.net.nz>

Szia Laci,

A képen látható vízvezető „vályút” szeretnénk istalálni a Diós-i úton 4-5 ponton.  
Az elvezetők végére szikkasztó gödröt ásánánk/fúrnánk/ásatnánk. A gödröket baleset megelőzés miatt (is) feltöltenénk kulé kavccsal.  
A vízevezetőket betonba ültetnénk.  
A kivezetéseket természetesen olyan pontokon létesítenénk, ahol senkit sem zavarna.

Bízom benne, hogy ez a szerkezet megoldja a vízproblémákat a Diósi úton.  
Az ötletet Budapesten a Normafánál láttam.

1 db 3méteres akác vályú ára kb 8000 Ft.  
Ennek megfelelően a teljes költsége a beruházásnak kb.60-70ezer forint. Abban az esetben lenne drágább ha munkagépet is igénybe vennénk.  
A munka többi részét társadalmi munkában mi végeznénk.

Kérek továbbíts ezt a levelet a Miklósnak.  
A testületi ülésen részben érintettük a Dióliget IFA adó „mentesség” kérését. Lehetőség szerint szeretnénk ezt a beruházást a jövőben befizetendő IFA adómból finanszírozni.  
A pontos költségeket a munka végeztével lejelenteném.

Amennyiben szükséges kérek a testületi ülésen szavazzátok meg a kérésünket.

Előre is köszönöm  
Misi László

Ez a levél vírus- és spammentes. | This e-mail is virus-free.

-- WP\_20160913\_14\_43\_11\_Pro.jpg -----



## Tessely Zoltán

országgyűlési képviselő  
Fejér megye, 03. választókerület - Bicske

**Lovasberény Polgármesteri Hivatala**  
8093 Lovasberény, Kossuth u. 62.

**Szili Miklós**  
Polgármester Úr részére

Polgármesteri Hivatal	
2016. 09. 27.	
1007/6/2016	Előadó: SM

**Tárgy:** Figyelemfelhívás a Magyarországi Református Egyház által Ráckeresztúron indított Továbbképző és Családterápiás Központra

**Tisztelt Polgármester Úr!**

Engedje meg, hogy ezúton hívjam fel szíves figyelmét a Magyarországi Református Egyház tájékoztatójára, amelyben a választókerületünkben, Ráckeresztúron indított Továbbképző és Családterápiás Központ támogatásával kapcsolatos kérelmüket fogalmazták meg.

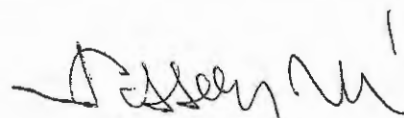
A Magyarországi Református Egyház levelét mellékelve küldöm Önöknek, illetve elektronikusan is elérhetik az alábbi elérhetőségen:

<http://www.drogterapia.hu/hirlevel/tovabbkepzo-es-csaladterapias-kozpont/>

Tisztelettel arra kérem Önt, hogy lehetőségük szerint álljanak a kezdeményezés mellé és amennyiben a kérelemben felsorolt használati eszközök valamelyike rendelkezésükre áll, abban az esetben a levélben leírt módon vegyék fel a kapcsolatot a MRE KIMM csapatával a [tovabbkepzes@kimm.hu](mailto:tovabbkepzes@kimm.hu) e-mail címen.

Megtisztelő együttműködését megköszönve, maradok tisztelettel:

Bicske, 2016. szeptember 12.

  
**Tessely Zoltán**  
országgyűlési képviselő

## Kedves Barátaink, Kollégáink!

A református drogmisszió sikeresen elindította Ráckeresztúron a Továbbképző és Családterápiás Központját. A teljes ellátással megtartott több napos, bentlakásos képzéseket követően vált nyilvánvalóvá számunkra, hogy a részt vevők részére nem tudjuk teljes körűen biztosítani a tárgyi feltételeket, ami megnehezíti a vendégek ellátását.

A megkeresések alapján úgy látjuk azonban, hogy egyre nagyobb szükség lenne ezekre a továbbképzésekre és családterápiás ülésekre, de ezen csoportok finanszírozása már önmagában is megterheli a drogmissziót, hisz minimális a részvételi díj, sőt, megfelelő indokolttság esetén ingyenes a résztvevők számára.

Jelenleg önerőből nem tudjuk az ingatlan felszereltségét pótolni, teljessé tenni, ezért fordulunk hozzátok.

A következő tárgyakra, eszközökre lenne a legnagyobb szükségünk:

- nagyméretű hűtőgép, mélyhűtő
- mosógép
- kis szekrények, fiókos komód
- kis asztalok
- (karos)székek
- villanytűzhely
- törülközők, fürdőlepedők
- projektor

Kérjük, támogasd munkánkat adományoddal, hogy a jövőben is segíteni tudjunk a hozzánk forduló családokon, illetve azokon a pedagógusokon, szociális szakembereken, akik a továbbképzések során számos ismeretet, módszert, eszközt sajátíthatnak el a munkájukban egyre inkább előforduló addiktológiai kérdésekhez.

Az MRE KIMM Droghaterápiás Otthonban – a fiatalkorúak intézményének december elsejei indulásával – megnövekedett a gondozottjaink száma, ezért szükségünk lenne még biciklikre, s bármilyen hangszerre, amivel a zeneterápiát segítenénk.

Amennyiben úgy érzed, valamit felajánlanál nekünk, a [tovabbkepzes@kimm.hu](mailto:tovabbkepzes@kimm.hu) címen vedd fel velünk a kapcsolatot! Nagy öröm lenne számunkra, ha a kiválasztást fotókkal és méretek megadásával segítenéd, illetve a szállításban is tudnál segíteni.

Bővebb információ a [drogproblemak.hu](http://drogproblemak.hu) oldalon található.

Segítségedet, adományodat, figyelmedet előre is köszönjük!

MRE KIMM csapata

Ezt az üzenetet azért kapta, mert feliratkozott a(z) Ráckeresztúri Drogrehabilitációs Központ oldalon a(z) [some@example.com](mailto:some@example.com) címmel. Ha nem szeretne további levelet kapni ezen a linken leiratkozhat: [leiratkozás](#)  
© 2016 Ráckeresztúri Drogrehabilitációs Központ, Minden jog fenntartva



**HATÁROZATI JAVASLAT****Lovasberény Község Önkormányzat Képviselő-testületének****./2016 (X. .) sz.****HATÁROZATA****Tankönyvtámogatásról**

**Lovasberény Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 2016. évi költségvetésben tankönyvtámogatásra betervezett 550.000,- Ft kifizetését az alábbi módon rendeli el:**

<b><u>Önkormányzati:</u></b>	<b><u>550.000,-Ft</u></b>
Ált. isk. 14 fő befizetett tankönyv ára: 143.685,-Ft 90%	-129.330,-Ft
Középisk. 19 fő befizetett tankönyv ára: 305.855,-Ft 95%	-290.565,-Ft
Felsőfokú okt. int. hallgatóknak 13 fő x 10.000,-FT	<u>-130.000,-Ft</u>
	<b>-549.895,-Ft</b>

A kifizetést a Polgármesteri Hivatalban utalással illetve postai úton kell teljesíteni.

Felkéri a polgármestert és a jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

Védőnői Szolgálat  
8093 Lovasberény, Hunyadi. u. 3.  
Telefon: 20/468-3278  
lberenyvedono@gmail.com

7.

Lovasberényi Községi Önkormányzat Védőnői Szolgálat	
Dátum:	2016 OKT 27.
Szám:	1162/1/2016
Feladó:	Szlls

2016. OKTÓBER 26.

**Lovasberény Község Önkormányzata Képviselőtestület**  
8093 Lovasberény, Kossuth u. 62.

Tisztelt Képviselőtestület!

Azzal a kéréssel fordulok a Képviselőtestülethez, hogy a Védőnői Szolgálatnak rövid időn belül szüksége lenne egy új szűrő audiométerre. Ennek ára kb. 350000 Ft. A jelenleg használt audiométer már több, mint 40 éves, még használható, de egyre többször meghibásodik, javítása már nehézkes, ezen kívül a gyermekek legtöbbször megijednek tőle. A szűrő audiométert a napi munka során használjuk a 3-6 éves gyerekek évenkénti státuszvizsgálatakor, a hallás szűrésére.

Kérem a Képviselőtestületet, hogy legalább a jövő évi költségvetésbe tervezze be az audiométer megvásárlásához szükséges összeget!

Üdvözlettel:

  
**Maszáriné Albrecht Tímea**

VÉDŐNŐ





**Lovasberény Község Önkormányzata Képviselő-testülete****12 /2016. (XI.11.) önkormányzati rendelete a****7/2005.(VI. 01.) önkormányzati rendelettel megállapított****Lovasberény Építési Szabályzatáról (LÉSZ) módosításáról**

Lovasberény Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 62. § (6) bekezdés 6.) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, valamint az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 6. § (1) bekezdésben meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1.§ A Rendelet (R) 7. §. *Gksz jelű kereskedelmi, szolgáltató övezet-re* vonatkozó (6) bekezdése, 7. § *Ge jelű egyéb ipari övezet-re* vonatkozó (5) bekezdése, a 7. § *Gm jelű mezőgazdasági majorokat magába foglaló övezet-re* vonatkozó (5) bekezdése, 9. §. (5) bekezdése, a 10. § (2) bekezdése, a 11. § (6) bekezdése, 12. §. (2) bekezdése, 15. § (17) bekezdése, 16. §, a 17. § (2) bekezdés a) pontja, a 19. §. (1)-(3) bekezdése, a 19. § (5) bekezdése e) pontja, a 19. §. (6) bekezdés a)-c) pontja, a 20. §.(1)-(3) bekezdése, a 21. §, a 22. §, 23. § (1) bekezdése, a 23. §. (3) bekezdése, a 25. § (7)-(8) bekezdései, a 25. § (13) bekezdése, a 25. §. (14)-(64) bekezdései, a 26. §. (2)-(3) bekezdése, a 26.§ „*levegőtisztaság védelme*”, a *zaj-és rezgés elleni védelem*”, a „*hulladékgazdálkodás*”, „*talaj (föld) védelem*” és a „*vizek védelme*” vonatkozó rendelkezések, a 27.§-a hatályukat veszti.

2. § A R. 5. § „*Lke Kertvárosias lakóövezet*” (2) bekezdés „*A terület rendeltetészerű használatát nem zavaró hatású egyéb gazdasági építmény és üzemanyagtöltő elhelyezéséhez hatástanulmány készítendő.*” szövegrész hatályát veszti.

3. § A R. 5. § „*Lf jelű falusias lakóövezet*” (2) bekezdés „*Üzemanyagtöltő elhelyezéséhez hatástanulmány készítendő*” szövegrész hatályát veszti.

4. § A R.12. § (7) bekezdésének „*(elvi építési engedély kérelem benyújtása kötelező)*” szövegrésze hatályát veszti.

5. § A R. 13. § (4) bekezdés 4.1 pontjának ötödik francia bekezdése „(ha a gazdasági épület sajátos funkciója miatt ennél nagyobb építménymagasságot igényel, akkor elvi építési engedélykérelmet kell benyújtani)” szövegrész hatályát veszti.

6. § A R. 13. § (6) bekezdés 6.2 pontjának ötödik francia bekezdés a „Természetvédelmi és ökológiai hálózati (zöldfolyosó) területen elvi építési engedélykérelem benyújtása kötelező.”szövegrész hatályát veszti.

7. § A R. 14. §. (2) bekezdés az „Épület építési szándéka esetén elvi építési engedélykérelem benyújtása kötelező.” szövegrész hatályát veszti.

8.§ A R. 15. § (14) bekezdésének az „- építésügyi hatósági jogkörben első fokon eljárva -” szövegrésze hatályát veszti.

9. §. A R. 28. § (1) bekezdés 12. francia bekezdése hatályát veszti.

10. § A R. 28. §. (2) bekezdés a negyedik francia bekezdése hatályát veszti.

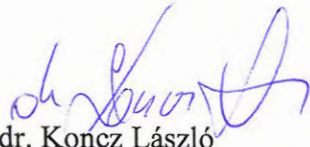
11. § A R. 28. §. (3) bekezdésének első és második francia bekezdése hatályát veszti.

12. §. (1) Ez a rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba, rendelkezéseit a hatályba lépést követően indult államigazgatási ügyekben kell alkalmazni.


(2) Ezen rendelet a hatályba lépést követő napon hatályát veszti.

  
Szili Miklós  
polgármester



  
dr. Koncz László  
jegyző

Rendelet kihirdetve: 2016. november 11.

  
dr. Koncz László  
jegyző