

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Az ülést hangfelvétel rögzíti

Készült: Lovasberény Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2014. október 21. napján 18.00 órakor a Polgármesteri Hivatalban megtartott **alakuló** üléséről.

Jelen vannak: Szili Miklós polgármester, Farkasné Szoboszlai Aranka, Dr. Szendrei Attiláné, Kerecsényi Zsuzsanna, Lagler István, Bercsényi Miklós, Dr. Varga László képviselők
Dr. Koncz László jegyző

Szili Miklós polgármester: Tisztelettel köszönti a meghívott vendégeket, civilszervezetek, egyházak képviselőit, valamint a Járási Hivatal képviselőjét. Felkéri a megjelenteket, hogy a képviselő-testület alakuló ülése a Himnusz eléneklésével kezdődjön.

A Himnusz eléneklését követően megállapítja, hogy a képviselő-testület 7 fővel határozatképes, a testületi ülést megnyitja.

Jegyzőkönyvvezetőnek javasolja Dr. Koncz László jegyzőt, jegyzőkönyv hitelesítőkné Farkasné Szoboszlai Aranka és Dr. Varga László képviselőket, majd szavazásra teszi fel.

A képviselő-testület nyílt szavazással, 7 igen szavazattal elfogadta jegyzőkönyvvezetőnek Dr. Koncz László jegyzőt, hitelesítőkné Farkasné Szoboszlai Aranka és Dr. Varga László képviselőket.

Szili Miklós polgármester: Felkéri Dr. Koncz László jegyzőt az alakuló ülés levezetésére.

Dr. Koncz László jegyző ismerteti a napirendi pontokat és szavazásra teszi fel, aki elfogadja az ismertetett napirendi pontokat, kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület nyílt szavazással, 7 igen szavazattal az alábbi napirendi pontokat fogadta el:

1. Önkormányzati képviselők és polgármester választás eredményeinek ismertetése
2. Képviselők eskütétele
3. Polgármester eskütétele
4. Polgármester tájékoztatója a 2014-2019. ciklusra vonatkozó főbb fejlesztési tervekről

1. Önkormányzati képviselők és polgármester választás eredményének ismertetése

Dr. Koncz László jegyző felkéri Klupács Károly Helyi Választási Bizottság elnökét, hogy ismertesse a választás eredményét.

Klupács Károly HVB elnöke: Tisztelettel köszönti a megjelent vendégeket, képviselőket, polgármester urat. Elmondja, hogy Lovasberényben a képviselői és polgármester választás rendben lezajlott. Megköszöni a választás előkészítésében és lebonyolításában résztvevők munkáját. A választáson 1 polgármester és 7 képviselőjelölt indult. A névjegyzékben lévő választópolgárok száma 2232 fő, ebből szavazóként megjelent 544 fő. Ez 24,4% részvételi arányt jelent.

Megválasztott polgármester: Szili Miklós független jelölt.

A megválasztható képviselők száma 6, a megválasztott képviselők száma 6.

Képviselők: Farkasné Szoboszlai Aranka, Bercsényi Miklós Zsolt, Dr. Varga László, Lagler István, Dr. Szendrei Attila Sándorné, Kerecsényi Zsuzsa független jelöltek. A megválasztott polgármesternek és képviselőknek további sikeres munkát kíván.

2. Képviselők eskütétele

Dr. Koncz László jegyző: Felkéri Klupács Károly HVB elnököt a képviselői eskü kivételére. Felkéri a képviselőket az eskü letételére.

A képviselők az esküt Klupács Károly előolvasására a jelenlévők előtt teszik el.

3. Polgármester eskütétele

Dr. Koncz László jegyző: Felkéri Klupács Károly HVB elnököt a polgármesteri eskü kivételére, felkéri a polgármestert az eskü letételére.

Szili Miklós polgármester az esküt Klupács Károly előolvasására a jelenlévők előtt teszi le.

4. Polgármester tájékoztatója a 2014-2019. ciklusra vonatkozó főbb fejlesztési tervekről

Dr. Koncz László jegyző: Felkéri a polgármestert a polgármesteri program ismertetésére.

Szili Miklós polgármester:

Az elkövetkezendő ciklus feladatai közül a már megkezdett beruházások befejezése képezi a feladatok zömét.

A Diósi gödör rekultivációjának előkészítése, engedélyeztetése.

Ivóvízminőség javító program zárása, elszámolása.

Az Iskolai Tálalókonyha beruházás megvalósítása.

A Radnóti utca vízelvezetésének megvalósítása.

A szennyvíz beruházás véghezvitele.

Emellett foglalkoznunk kell a közterületek állapotának javításával, járdák, fák gallyazása, lehetőség szerint a vízelvezető árkok kialakítása, közterületre kivezetett csapadékvizek kezelése, a tulajdonosok bevonásával.

A lakóhelyi környezeten túl foglalkoznunk kell a biztonság növelését segítő beruházásokkal is, mint például a 811-es út és a Csákvári út kereszteződésének biztonságosabbá tétele. (gyalogátkelő védelme, buszmegálló védelme, kereszteződésen áthaladó forgalom szabályozása)

A forgalom biztonság mellett a közbiztonság növelésére is nagyobb hangsúlyt kell helyeznünk. (Polgárőrség és Önkéntes tűzoltók támogatása, az együttműködés hatékonyságának fokozása)

Jelentős feladatokat ró Testületünkre a civil szervezetek működésének segítése, hiszen egyre kevesebben vesznek részt a közösség munkájában, ami hosszútávon a közömbösség fokozódásához vezet. A település elvesztheti azt az előnyt, amit a civil szféra jelent egy-egy program, vagy feladat végrehajtásakor. A pályázati célok meghatározása a település jövőképeinek kidolgozása, a település arculatának megváltoztatása elengedhetetlen a közösség támogató véleménye nélkül.

Az egyházakkal már meglévő jó kapcsolat ápolása, közösséget segítő közös programok támogatása. Karitatív tevékenységek szervezése, esetetek segítése, közösségi szerepvállalás növelése.

Az iskola támogatása, oktatási színvonalának javítására tett törekvések segítése.

Hatékonyabbá kell tennünk a kommunikációt, hogy a lakosság minél szélesebb körben ismerje meg munkánkat, eredményeinket, napi gondjainkba bepillantást nyerhessenek.

Ez év végétől átvett Szőlőhegyi Vízművet a rendszerünk részeként működtetni kell, keresve a bővítés és korszerűsítés, a szolgáltatás kibővítésének lehetőségét is.

Közigazgatásunk önállóságának megőrzése, Intézményrendszerünk megtartása, működésének hatékonyabbá tétele Lovasberény jövője szempontjából alapvető.

Keresni kell azokat a lehetőségeket a már meglévő adottságok erősítésével, amelyek növelik a település népességmegtartó képességét.

A sokrétű feladatok végrehajtásához elengedhetetlen a Testületen belüli kommunikáció, a feladat végrehajtására való törekvés, valamint ami a legfontosabb, a közösség támogatása.

A párbeszéd folyamatos fenntartása, a lakossággal való kapcsolattartás hatékonyabb formáinak kidolgozása az elkövetkezendő ciklus feladatai, hogy legyen.

A továbbiakban az elmúlt 4 év tevékenységéről szeretnék beszámolni Önöknek!

A ciklus kezdetén Diósi gödör mentesítése volt a legsürgetőbb feladat, hiszen a mentesítés határideje 2010. szeptember 30-volt, a választást megelőző időszak, amit a jegyző szerencsére megfellebbezett és elérte, hogy a határidőt 2011. május 31-ig hosszabbítsák meg. Az újonnan felállt Testületnek gyorsan és hatékonyan kellett lépnie annak érdekében, hogy elkerüljük a környezetvédelmi bírságot. A kötelezést megalapozó helyszíni bejárás már 2009-ben megtörtént. A helyszíni bejárás az Önkormányzat képviselője és a megidézett tanúk nyilatkozatai alapján az eljáró hatóság az Önkormányzatot jelölte meg egyedül a kialakult helyzet előidézőjének, azaz a mentesítés kötelezettjének. Ezt a tényt jegyzőkönyvbe is rögzítették. A végrehajtásra adott rövid határidő ellenére 2010. októberéig érdemi előrelépés nem történt. Bocsánat, de igen, folyt két büntető eljárás, amit végül bizonyítottság hiányában megszüntettek. A 2006-ban indult engedélyeztetés alatt álló rekultiváció, a kötelezés hatására, átalakult hulladékmentesítési kötelezettséggé. Tudni kell azt is, hogy ezek a büntető ügyek nem voltak befolyással a mentesítés végrehajtásának határidejére. A közeli 2011. május 31-i határidőt szem előtt tartva Közbeszerzést írtunk ki a hulladékmentesítésre. A mentesítés közbeszerzési ajánlatai a 40 és 120 millió között mozogtak. A különbséget a gödörfal ideiglenes megtámasztásának költsége okozta. A gödörfal megtámasztását az egyes ajánlattevők más-más módon oldották meg. A Gabionos megtámasztástól, a kihorgonyzáson át, a löttbetonos Metró technikáig változatos megoldásokkal rukkoltak elő a vállalkozók. A pályázatok közül kiválasztottuk a legkedvezőbbet, a 40 milliót. Az eredményhirdetést követően a második helyezett döntésünket megtámadta, mondván az Ő gödörfal megtámasztási technológiája jobb, mint a nyertesé. Közbeszerzési Döntő Bizottság helyt adva a második helyezett kérelmének, Önkormányzatunknak a gödör falának megtámasztására adott ajánlati rész újbóli értékelését írta elő. A résszempont újra értékelése 40 millióval emelte volna meg a mentesítés költségét. Mivel a Közbeszerzés eredményes, határidőre történő befejezése bizonytalanná vált, és a bekerülési összeg drasztikus megemelését is el akartuk kerülni, ezért más módot választottunk a mentesítésre. Jogi tanácsadó igénybevételével új utakon közelítettük meg a kérdést. Létrehoztunk egy Kft-t 50-50%-os tulajdoni hányaddal a mentesítés végrehajtására, úgy hogy a beruházást a másik tulajdonostárs finanszírozza. A mentesítés befejezését és hatósági átvételét követően az igazolt, a Felügyelő Bizottság által jóváhagyott, és a Testület által elfogadott költségek fele-fele arányban történő megosztásával történik majd az elszámolás. A befektetett források megtérülését pedig a gödör hasznosítása kell, hogy biztosítsa. A másik eredmény, amit elértünk, hogy az Önkormányzati ingatlanok tulajdonjoga visszaszállt az Önkormányzatra, valamint az, hogy eleget tudunk tenni a kitakarítás kötelezettségének úgy, hogy anyagilag nem döntöttük be a Falut. A gödör mentesítésének hatósági átvétele folyamatban van. Dióhéjban ennyi a Diósi gödör története. A fentiekből kitűnik, hogy a hasznosítás ésszerű megválasztása, a mentesítésre felhasznált költségek meghatározása, a bevétel ellenőrzése és felosztása, az együttműködés második szakaszának megtervezése és végrehajtása, a mindenkor Testület komoly feladata lesz. Ha jól csinálják, hosszútávú bevételt jelenthet az Önkormányzatnak.

A másik folyó ügyünk az előző Testület által benyújtott IKSZT pályázat. Az Integrált Községi Szolgáltató Tér pályázatának benyújtására elődöm jelentős erőfeszítéseket tett. A pályázaton nyert 50 millió forintról szóló összeg határozatát megfellebbezték. A fellebbezést követően az eljárás befejezéséig nem írhattunk ki közbeszerzést. A fellebbezés eredményesnek bizonyult 52 millióra módosult a támogatási összeg. A határozat kézhezvételét követően 2011. végén kiírtuk a közbeszerzést. Az ajánlattevők megtekintve a helyszínt és ismerve a pályázat műszaki tartalmát egyöntetűen úgy nyilatkoztak, hogy adnak ajánlatot, de garanciát egy percet sem vállalnak az elkészült épületre.

Felsorolták, hogy a feltüntetett műszaki tartalmakon felül, mik azok a legszükségesebb munkák, amik megvalósulása esetén az épület eddigi problémái orvosolhatók. Rövid felsorolásban alapfal szigetelések, külső hőszigetelő vakolat, páraáteresztő vakolatok, javasolták a tető héjazat cseréjét, a bádogos szerkezetek teljes cseréjét. A támogatott műszaki tartalomból hiányzott teljes egészében a tűztorony felújítása, az udvari közmű vezetékek kiépítése. Az Építési engedély előírásai között kezdetektől szerepelt az a kikötés, miszerint a használatbavételi engedély kérelemig az engedélyesnek a belső udvari parkoló terveit és az útsatlakozást meg kell tervezetnie és el kell készíttetnie. A közút szakhatósági előírása még megtoldotta a buszmegálló peronjának és vízelvezetésének kiépítésével is. Ezek a többletmunkák az MVH által támogatott tartalomban nem szerepeltek. A pályázatróval egyeztetve közölte, hogy már a pályázat beadása előtt jelezte, hogy az elnyerhető összeg csak részben fogja fedezni az épület felújításához szükséges forrásigényt. Testületünk a felmerülő várható többlet költségek figyelembe vételével úgy döntött, hogy a legszükségesebb pótmunkákat saját tartalékából fedezi. A megismételt közbeszerzés nyertesével a Lőrinci Építővel megkötöttük a szerződést. Hiába volt határozatunk az elnyert összegről, a beruházás rövid időtartamára, valamint az MVH-s pályázatok utófinanszírozott volta, a benyújtott számlák elszámolásának hosszú átfutási idejére tekintettel, az egész támogatási összeget hitelként kellett felvennünk. A hitel fedezete a támogató határozat volt. A kivitelezés folyamán a tető héjazat cseréjét kivéve a főbb dolgok megvalósításra kerültek. Kiépült a belső parkoló, valamint az útsatlakozás is. Megvalósult a busz peron, valamint a befogadó utak szikkasztó árokként történő kialakítása is. Tűzoltóság kérésére egy földfeletti tűzcsap is kiépítésre került a tűzvíz biztosítására. A riasztó rendszert is kiépítettük az épület vagyonvédelme érdekében. Az elkészült épületet 2012. novemberében adtuk át. A végső elszámolás után a beruházásra fordított összeg meghaladta a 80 millió forintot. Az árajánlatok tükrében a Testület mérlegelve a jelentős ráfordítást igénylő pótmunkákat a fejlesztés mellett döntött azért, mert a beruházás eredményeként egy olyan korszerű közösségi tér jön létre, amely hosszú évtizedeken keresztül szolgálja majd a település lakóinak igényeit.

Lovasberény fejlődésének elengedhetetlen közműberuházásai a víz és szennyvíz.

Kezdjük a vízzel.

Az ivóvízminőség javítására vonatkozó előírások már 2001-től kötelezettséget írtak elő számunkra. Az ivóvíz minőségi követelményéről szóló 201/2001. (X. 25.) Korm. rendelet 6. számú mellékletében felsorolt minőségi kifogással érintett települések között szerepel Lovasberény is. 2008-ig támogatottság hiányában nem foglalkoztak a kötelezéssel. 2008 és 2010 között kétszer lett az ivóvízminőség javító pályázat benyújtva és ugyanakkor vissza is vonva. Úgy tűnik a sikertelenség oka a kellő előkészítettség és kompromisszumkészség hiánya volt. Olyan regionális rendszerben gondolkodott a szolgáltató, ami több települést is érintett ugyan, de a pályázat benyújtásakor csak Lovasberényre rótt kötelezettségeket. Ilyenek például az engedélyeztetés, a pályázat, a lebonyolítás, a területi kérdések költségei. Nem beszélve a meglévő vízbázis figyelmen kívül hagyásáról, azaz a kutak felhagyásáról. A saját kutakból kitermelt víz tisztításának költsége és a távvezetéken más vízbázis vizének idevezetése között 200 millió forintnyi beruházási költség különbség volt. A benyújtott pályázat a drágább, a távvezetékes megoldást tartalmazta. A járulékos költségekről nem is beszélve, ami nem szerepelt a költségbecslésben. A Testület nem adta áldását erre a megoldásra. Szinte minden hatóság be lett vonva a vitába. A vizünket katasztrófálisnak minősítve, kellő félelmet keltettek a lakosságban is. De most emelkedjünk felül ezen, és nézzük mi is történt 2010. után.

Szembesültünk azzal, hogy a három lehetséges alkalomból már két alkalommal benyújtásra került a pályázat és ugyanakkor vissza is lett vonva, ugyanis nem rendelkezett testületi hozzájárulással a választott megoldás. Már csak egy benyújtási lehetőségünk maradt. Most vagy soha, szokták mondani! Az utolsó kísérlet előtt át kellett tekinteni, hogy miért is akadt el a dolog. Meg kellett találni azt a variációt mely a leginkább szolgálja Lovasberény érdekét, valamint a Testület is hajlandó támogatni azt. Kétszer futottunk neki a feladatnak, sokáig kellett győzködni a bizalmukat veszített Képviselőket. Az előzőekben bevont hatóságok véleményét és az üzemeltető szakmai véleményét sem fogadták már el. Az elmúlt időszak csatározásai az alapvető bizalmat is megrengették. Azt, hogy nincs más kiút, mint a fejlesztés és a tisztítás, valamint azt, hogy pályázni másként is lehet, nehezen fogadták el. Végül is az érvek és a hosszas konzultációk meghozták az eredményt. Harmadszorra benyújtottuk pályázatunkat úgy, hogy a Testület egyöntetűen kiállt a fejlesztés mellett. A másik alapvető probléma az a bizalmatlanság, ami a hatóságok és a szolgáltató részéről volt tapasztalható, miszerint Lovasberény nem hajlandó eleget tenni jogszabályi kötelezettségének, el kellett osztatni. Bevallom ez volt a nehezebb. Rendszeres ellenőrzések tapasztalatai alapján bizonyosodtak csak meg az érintett hatóságok, hogy községünk megindult a megvalósítás felé. Viszont a bizalmatlanságuk számos területen okozott többlet költséget. Azok a települések, akik nem élezték így ki a problémát mentesültek ezek megfizetése alól. Nem költöttek annyit ivóvíz ellátásra, mint mi, és a vállalkozók is kevesebb terhet viseltek emiatt, mint nálunk. A kezdeti nehézségeken túljutottunk. Az ivóvízminőség javítás a megvalósítás szakaszába jutott. Tapasztalhatták, hogy több területen folyik a kivitelezés. A beruházás műszaki tartalmáról már többször írtam Önöknek, erre most nem térnék ki. A kivitelezés során előfordulhat jelentősebb üledék képződés, elszíneződés. Minden bejelentést az üzemeltető kivizsgál. Ezen felül rendszeres vízmintákkal ellenőrzi a szolgáltatott víz minőségét. A vizsgálati eredményeket folyamatosan megküldi az ÁNTSZ-nek. Próbaüzem kezdete szeptemberre várható.

Folytatva a szennyvízzel.

Pályázatunkat az előkészítésre, azaz a vízjogi engedély megszerzésére 2013. augusztusában nyújtottuk be. Kérdezhetnék, miért előkészítésre nyújtottuk be, mikor már rendelkezett vízjogi engedéllyel? Többször lett már módosítva tervezői korszerűségi nyilatkozattal. Tovább már nem volt hosszabbítható új eljárást kellett volna lefolytatni. Ezért választottuk az előkészítéses pályázati formát. A benyújtás előtt kiválasztottuk a projekt menedzsert, aki a pályázatunkat lényegében összeállította. Megterveztük a megvalósítás forgatókönyvét, ami biztosította volna a 2015. decemberéig történő átadást. Feszített tempót kellett volna produkálni, hiszen a rövid határidő miatt a tervezés és közbeszerző kiválasztása, a közbeszerzés előkészítésének fázisai szinte egyidőben történtek volna. Ezt követte volna rövid határidővel a kivitelezés. Benyújtottuk a pályázatot. Nem sokkal később levélben megkeresett bennünket a Nemzeti Fejlesztési Programiroda Nonprofit Kft. Egyeztetésre hívott bennünket, fejlesztéssel kapcsolatos konzultációra, az irodaházukba. Annyit tudtunk róluk, hogy 2013. márciusában hozták létre őket, a fejlesztésre kötelezett települések programjainak segítésére. Az időközben megváltozott rendelet már, mint az ilyen feladatokra egyedül lehetséges pályázóként jelölte meg Őket. A megbeszélte találkozón közölték velünk, hogy a benyújtott pályázatunkat el fogják utasítani, mivel a jogszabályváltozás következtében csakis Ők jogosultak helyettünk az előkészítő pályázat benyújtására. Jelezték azt is, hogy az önkormányzatnak minden az előkészítéssel kapcsolatos és már megkötött szerződését fel kell bontania. Közölték továbbá azt, hogy az Önkormányzatnak megállapodást kell kötnie velük, a képviseletre és a pályázaton való részvételükre. Ami azóta meg is történt. Az előkészítő, vagyis a tervezési szakasz idejét 18 hónapban határozták meg.

A BM által szervezett konzultációkon többször felvetettem, hogy mi lesz a 2015. decemberi határidővel, ha csak a tervezés 18 hónapot vesz igénybe? Minden alkalommal azt a választ kaptam, hogy mivel az Önkormányzat megindította a folyamatot szankcióra nem kell számítani. A Megállapodásnak megfelelően a Nemzeti Fejlesztési Programiroda Kft a pályázatot benyújtotta. Információnk nem volt a folyamat állásáról ezért megkerestem a projekt felügyelőt, aki azt a tájékoztatást adta, hogy még nem kötötték meg a Támogatási Szerződést az NKEK-el. A támogatói szerződés megkötését követően írják majd ki a tervezési közbeszerzést. Annyi bizonyos, bár a pályázatunk folyamatban van, nagy valószínűséggel állítható, hogy 2015. végéig nem lesz csatornánk. De miért is nem? Kérdezhetnék! Abból a tényből kiindulva, hogy még meg sem pályáztatták a tervezést, így az engedélyes terv és a vízjogi engedély év végére várható, ha minden simán megy. Ezt követően pályázik Önkormányzatunk a megvalósításra. Pályázat, pályázat elbírálása, támogatói szerződéskötés, közbeszerzés lebonyolítása, kivitelezési szerződés megkötése minimum 9-10 hónap. Ebből következően a kivitelezés jövő év őszén kezdődhet meg legkorábban. A kivitelezés megkezdésétől számított másfél év a beruházás. Ez az előrejelzés a jelenlegi szabályozás mellett értendő. A jogszabályi háttér, vagy a finanszírozási rend megváltoztatása módosíthatja a határidőket!

A közmű beruházások után térjünk vissza alapfeladataink ellátására.

A hulladékmentesítés másik területe, a Kazal hegy rekultivációja.

A 2009-ben kapott és fellebbezés hiányában jogerőssé vált vízjogi engedély alapján, a felhagyott szeméttelpeket, a „B 3” nem veszélyes lerakó kategóriájába sorolták. A szeméttelpek rekultivációja a Közép-dunántúli Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás keretében uniós forrásból pályázva valósult meg. Az uniós pályázat összeállításakor településünk a második csoportba került, azaz a helyben mentesítendő lerakók táborába. A döntés alapja a 2009-es létesítési engedély, amelyben a hatóság a környezetre nem veszélyes hulladéklerakónak minősítette szeméttelpejünket. A beruházás 2013-ban kezdődött. A felhagyott lerakó szemetét újból áthalmazták, majd kapott egy új fedő réteget. 2010. előtt még úgy tudta a lakosság, hogy az ott felhalmozódott szemetet elszállítják. Jó is lett volna! Akkor még nem volt publikus, hogy már a 2009-es létesítési engedély a helyben rekultiválandó lerakók közé sorolta, annak ellenére, hogy az észlelő kutak vizében ólomszennyezés volt kimutatható. A kiadott engedély viszont az ólomszennyezésre hivatkozva az általános 5 év utógondozási idő helyett, 15 évben állapította meg a fenntartási kötelezettség idejét. Mivel az engedélyes az Önkormányzatunk, így bennünket terhel a költsége 15 éven át. Ez évente egy alkalommal a három kútból történő vízmintavételt és vizsgálatot a határozatban megadott paraméterekre, vízszintméréseket, valamint egy összefoglaló jelentés összeállítását, s nem utolsósorban évi kétszeri kaszálást jelent. A beruházás 2013. novemberében zárult. Az utógondozás időszaka 2014-től kezdődik és 2029-ig tart majd. Az ezzel kapcsolatos adatszolgáltatás elmaradása, vagy az utógondozás valamelyik elemének elmaradása esetén hulladékgazdálkodási bírság kiszabásával él a hatóság.

Felszíni vízelvezetések területén a Radnóti és Váci utca vízelvezetését említeném meg először.

Mindkét esetben felmértük az érintett utcákat. A felmérések adatait és az esőzések után kialakult helyzetet mérlegelve a Testülettel azt a döntést hoztuk, hogy először a Radnóti utca vízelvezetésével foglalkozunk részletesebben. Az indokok között döntő szempont volt, hogy a Radnóti utcában a belvíz és talajvíz lakóházakat veszélyeztet. Első lépésben a befogadó rendezését kezdtük meg. A Rovákja patak kotrásával lehetőség nyílt arra, hogy a Radnóti a Bartók és a Dózsa utca vizeinek befogadásáért biztosítottá váljon.

A másik ilyen előkészítő munka a Nyúlkeri árok kotrása volt, ami a meliorált, alagcsövezett terület vizét volt hivatott bevezetni a Rovákja patakba. Mivel az árok feliszapolódott ennek a funkciójának nem tudott megfelelni. Az alagsó mezőben felgyülemlett és el nem vezetett víz talajvíznyomásos területté változtatta a Radnóti utca felső végét. A Dózsa, Bartók utca végéről induló a Rovákjába torkolló meglévő eliszapolódott árokszakaszkottrásáról is gondoskodni kellett. Az előkészítő munkák folytatásaként a leendő útarok nyomvonalának közmű egyeztetése folyik. A magán területeket érintő nyomvonalak tulajdonjogának megszerzése és a telekalítások megkezdése is folyamatban van. Amint lezárultak a közmű egyeztetések, a kotrasi munkákra megkezdődnek az árajánlat kérések. A kivitelezési összeg ismeretében tájékoztatjuk az érintett ingatlan tulajdonosokat a várható műszaki tartalomról és a kivitelezés ütemezéséről.

A Váci utca vízelvezetésével kapcsolatban a részletes megoldás kidolgozása még nem történt meg. Mivel a vízrendezése több utcát érintő megoldást követel a Váci utca átfogó rendezése ebben az évben nem várható. A munka ütemezése a források ismeretében a későbbiekre toódik. Elnézésüket kérem.

Vízrendezések közül megvalósult még a Kossuth u. 105. és 107. közötti községi lefolyó átépítése, aminek 2008-ban készült burkolata beomlott.

Kossuth u. 100. padka vizek bevezetése a gázcsere telep melletti árokba közlekedési út alatt megvalósult.

Kossuth u 57-59. közötti levezető árok burkolását az épület teljes hosszában kiépítettük, ugyanis a levonuló vizek veszélyeztették az épületet.

Dózsa Gy. u. 21. szám előtt lefolyástalan terület vizének elvezetése zárt rendszeren megtörtént.

Csali híd burkolat felújítása elkészült.

Pálinkaházi híd pályalemez cseréje megtörtént.

Deák u. végéből induló meliorációs út ferde átereszenek talpfa cseréit elvégeztük.

Járdaépítések közül megemlíteném a Lujza majori járda kiépítését, buszváró elhelyezését.

Tornacsarnok felé menő járda kiépítését a Kastély árokig.

A Széchenyi utca alsó sor és a Benzinkút közötti gyalogos járda kiépítését.

Folyamatban lévő pályázataink:

Pályázataink közül már említettem, a szennyvíz pályázatot, említést érdemel, a közbiztonság növelését segítő pályázatunkat, ami elbírálás alatt van, a Kastélypark rekonstrukcióra konzorciumban beadott pályázatunkat, amiről jelenleg nincs információnk, valamint sikerült elérni, hogy a 811-es út felújítási pályázatába a presszó sarok lámpás kereszteződés kiépítése

A LEADER térségek közötti kapcsolattartás program pályázatán támogatást nyertünk, gépbeszerzésre és kulturális programokra. Ennek felhasználása érdekében egyeztetése folyik a térségek között.

Pályázatot nyújtottunk be napелеmek felszerelésére több intézményünknel.

Megemlíteném még a civil összefogás eredményeként létrejött Óvoda és Községi játszótér felújításának munkálatait. Buczkó Gergely közbenjárására a nagy gumi gyártók képviselői jelentős adománnyal járultak hozzá a játékok alatti gumi burkolatok elkészültéhez. Pálinkás Róbert pedig az óvoda udvar térkövezését és földmunkáit végezte, valamint a községi játszótér munkálatait is felvállalta. Csizmadia Zoltán a játékok felállítására és lakatos munkáira vállalkozott. A Lovasberényi Agrár Kft. a feketeföldet biztosította a parkosításhoz. Köszönet az Óvoda Alapítványnak is és mindenkinek, aki a munkálatok irányításában és szervezésében, valamint a konkrét kivitelezésben részt vett.

Radnóti utca vízelvezetés kialakításának tervezése, előkészítése van folyamatban.

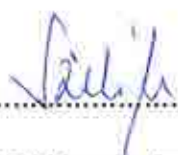
Az iskola tálalókonyha közbeszerzésének előkészítése is folyik.

Szőlőhegyi Vízi Társulat vagyonával kapcsolatos problémák rendezése, a vagyon átvételének előkészítése folyik, a szolgáltatás biztonságának fenntartása érdekében.

Mint látszik, van tennivalónk bőven, az elvégzendő feladatok csak az Önök támogatásával vihetők véghez.

Köszönöm a bizalmat és kérem továbbra is a támogatásukat.

Az alakuló ülés a Szózat elénekülésével zárul.


.....
Szili Miklós polgármester




.....
Dr. Koncz László jegyző

Jegyzőkönyv hitelesítők:


.....

Farkasné Szoboszlai Aranka képviselő


.....

Dr. Varga László képviselő